

(公財)福岡市施設整備公社が、令和4年度に実施した市有建築物の緊急修繕等事業について、緊急修繕等を行った市有建築物34施設（学校関連13施設を含む。）を任意に抽出し、その施設管理者に緊急修繕等の施工を含めた事業全般について、5項目・4段階による施設管理者満足度のアンケート調査を実施しました。

**令和5年度 施設管理者満足度調査(令和4年度実施緊急修繕等について)**

質問内容(5項目)	4段階評価	回答数	評価 (①と②の割合)
(質問1) 緊急修繕等のご依頼やご相談をされた際の公社担当者の対応は、いかがでしたか？	① 十分満足であった。	17	100.0%
	② ほぼ満足であった。	17	
	③ やや不満が残った。	0	
	④ 不満が残った。	0	
	小 計	34	
(質問2) 緊急修繕等の内容調査を含め、施工着手までの公社担当者や業者の連絡・来訪のタイミングは、いかがでしたか？	① 十分満足であった。	16	94.1%
	② ほぼ満足であった。	16	
	③ やや不満が残った。	2	
	④ 不満が残った。	0	
	小 計	34	
(質問3) 緊急修繕等の施工中を含め、完了までの業者の対応は、いかがでしたか？	① 十分満足であった。	15	100.0%
	② ほぼ満足であった。	19	
	③ やや不満が残った。	0	
	④ 不満が残った。	0	
	小 計	34	
(質問4) 緊急修繕等は、利用者への安全の配慮を含め、業者の施工は、適切に行われましたか？	① 十分満足であった。	16	100.0%
	② ほぼ満足であった。	18	
	③ やや不満が残った。	0	
	④ 不満が残った。	0	
	小 計	34	
(質問5) 緊急修繕等を施工した部分の仕上がり具合は、いかがでしたか？	① 十分満足であった。	15	97.1%
	② ほぼ満足であった。	18	
	③ やや不満が残った。	0	
	④ 不満が残った。	1	
	小 計	34	
	総回答数	170	
<b>(注) 評価方法</b> 回答があった34施設の回答のうち、「① 十分満足であった」と「② ほぼ満足であった」の回答数合計を総回答数で除し、百分率で表示した。			<b>総合評価 98.2%</b>

## 調査結果の分析と今後の課題等

評価方法は、質問に対する4段階の選択肢のうち「①十分満足であった」と「②ほぼ満足であった」の回答数を割合で評価することとしております。

前年度の集計結果は97.6%という評価でした。

本年度は98.2%の評価となり、昨年度より若干高くなっています。本年度も高い評価を頂けたと思っております。

ご意見として「迅速な対応」「施工業者の対応の良さ」「丁寧な施工」などの良いご意見をいただいた反面、「連絡・協議不足」や「施工に対する不満」による「③やや不満が残った」と「④不満が残った」とのご意見が2施設より出されました。

のことから、公社担当者および業者による施設管理者への連絡・協議を迅速・誠実に対応するとともに、よりスムーズで的確な修繕等の施工について業者を指導するなど、公社として一層努力すべき課題もあると考えております。

今後とも、これらのご意見も参考とさせていただきながら、施設管理者の皆様に満足していただけるよう努めて参ります。